

**פרטי כל ועדת מכרזים מס' 29**

**מיום חמישי, ל' באב ה'תש"פ (20/8/20)**

**השתתפו:**

הרב רפאל אליהו גרינבאום, יו"ר הועדה;  
הרב מנחם שפירא, סגן רה"ע, חבר הועדה;  
הרב מיכאל קקון, חבר הועדה;  
הרב משה שלום מלאכי, חבר הועדה;  
הרב אריאל ניר, חבר הועדה.

**נכחו:**

מאיר שטיינרייך, מנהל אגף חוזים ומכרזים;  
רו"ח משה גרנטשטיין, סגן מנהל אגף חוזים ומכרזים;  
עו"ד יהודה ליבוביץ, היועץ"מ של העירייה  
גדליה ליכטיג, חשב אגף ל.א.ה.

**על סדר-היום:**

- א. מכרז 106/20 - מתן שירותי ניקיון גני ילדים ומרכזי למידה-החלטה;
- ב. מכרז 141/19 - אספקה והתקנה של אשפתונים מרובעים-דיון נוסף;
- ג. מכרז 114/20 - אספקת ריהוט לישיבות ובתי מדרש-דיון נוסף.

ישיבת הועדה נקבעה לשעה 2:00 בצהריים, החלק של ההחלטות החל בשעה 2:15 בצהריים, דהיינו רבע שעה לאחר השעה שנקבעה ומשום כך הקוורום חוקי.

**א. מכרז 106/20 - מתן שירותי ניקיון בני ילדים ומרכזי למידה-החלטה.**

המכרז נפתח בישיבה מס' 28 של ועדת המכרזים ונמצאו 10 הצעות: ד.ה. קלור ניקיון; שיפמן שמעון וארזה שיפמן; בזק אחד אחזקות-ניקיון כח אדם שמירה ואחזקות מבנים בע"מ; רותם הלל בע"מ; פרח השקד בע"מ; קלין סטאר שירותים מוניציפאליים בע"מ; דוסטרי שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ; שיינדל סטל-מ.ש.ג. אחזקות וניקיון; רויאל ישראל ניקיון בע"מ; א.ש.ט.ל שירותי קבלנות בע"מ.

ההצעות הועברו לבדיקה ולהשוואה באגף חוזים ומכרזים של העירייה.

מאיר שטיינרייך: קיבלנו 10 הצעות, חלקם לא עמדו בתנאי הסף וחלקם כן, חברת בזק אחד אחזקות -ניקיון כח אדם שמירה ואחזקת מבנים בע"מ, הינה ההצעה הזולה ביותר ועומדת בתנאי הסף.

הרב משה שלום מלאכי: מתנגד, לא קיבלתי את המסמכים.

מאיר שטיינרייך: כל המסמכים הוצגו בפני הועדה.

**מחליטים:** לקבל את הצעת חב' בזק אחד אחזקות- ניקיון כח אדם שמירה ואחזקת מבנים בע"מ שהינה ההצעה הזולה ביותר ועומדת בתנאי הסף. להוציא את הרב משה שלום מלאכי שמתנגד.

#### ב. מכרז 141/19 - אספקה והתקנה של אשפתונים מרובעים-דיון נוסף.

המכרז נפתח בישיבה מס' 22 של ועדת המכרזים, ונמצאו 3 הצעות: ריהוט רחוב וריצוף אורבני בע"מ; רגא אקולוגיות בע"מ; גנית פארק בע"מ.

בישיבה מס' 24 של ועדת המכרזים הוחלט לקחת את חב' גנית פארק שהינה החברה הזולה ביותר.

מאיר שטיינרייך: חב' גנית פארק בע"מ, לפי תנאי המכרז צריך להביא את הערבות בנקאית ואת הביטוח תוך 15 יום משליחת ההודעה. למרות מס' פניות שבקשנו היא לא הגישה. בסופו של דבר החברה הגישה אחרי 45 יום. בקשנו מהחברה שתספק תוך 60 יום את הפחים מיום ההודעה על הזכיה כפי המפורט במכרז, ואז עו"ד של החברה פנה אלינו שאנחנו מתנכלים לחברה, אח"כ קיבלנו הודעה מהחברה שהם לא יוכלו לספק את הפחים בזמן כי הסחורה לא הגיע מסיין. והם ינסו להשיג את הפחים מאירופה בגלל הקורונה.

הפערים היו 650 ₪ לפח. מסתבר שלא היה להם את דוגמת הפח. ואין להם פחים לפי תנאי המכרז.

הרב מנחם שפירא, סגן רה"ע: מכיוון שהפערים גדולים והספק לא יכול לספק את הפח, אפשר לצאת למכרז חדש?

הרב משה שלום מלאכי: בעיון בחומר שהוגש בעודה ולא מראש, לא היה אפשרות לחברי הועדה ללמוד את החומר כנדרש. רק בעיון בישיבה, נראה שהחברה צודקת כי היא זכתה. ואין תנאי מכרז להגיש כעת את האשפתונים. ולכן הבקשה של העירייה לא מוצדקת. החברה הזמינה סחורה מחו"ל ויכול להיות תקלות בקבלת החומר מחו"ל, וזה לא יכול להיות שהעירייה תבטל את המכרז לאחר שהם הזמינו את הסחורה, זה דבר לא יעשה בפרט שהם הכי זולים.

מאיר שטיינרייך: תוך 15 יום הם היו צריכים להגיש ערבות, והם לא הגישו אלא רק אחרי 45 יום, תוך 75 יום הם היו צריכים להציב פחים, ולא הציבו.

הרב מנחם שפירא: אפשר לפסול אותם?

עו"ד יהודה ליבוביץ, היועמ"מ של העירייה: עצם העובדה שקבלנו מהם ערבות בנקאית ונספח ביטוחים אחרי 45 יום ולא פסלנו אותם למרות שהם לא הגישו בזמן, נתנו להם הזדמנות, אני חושב שהתחלנו בתהליך שהם כאילו זוכים.

מאיר שטיינרייך: הם צריכים להציב את הפחים, תוך 65 יום מיום הוצאת ההזמנה, החברה הגישה באיחור של 30 יום את המסמכים הם היו צריכים לספק תוך 60 יום מיום ההזמנה.

**מחליטים:** להזמין את חב' גנית פארק בע"מ לשימוע.

#### ג. מכרז 114/20-אספקת ריהוט לישיבות ובתי מדרש-דיון נוסף

המכרז נפתח בישיבה מס' 25 של ועדת המכרזים ונמצאו 3 הצעות: ז.כ. איילון פרויקטים בע"מ; נגריית סיני בע"מ; ליהמן משה בנימין.

ההצעות הועברו לבדיקה ולהשוואה באגף חוזים ומכרזים של העירייה.

בישיבה מס' 26 של ועדת המכרזים הוחלט לבקש השלמת מסמכים מז.כ. אילון פרויקטים בע"מ וסיני שיזבדאה להמציא מכתב מהבנק שהערבות הינה גם על סיני שיזבדאה.

היו 2 חברות שהיו צריכות לעשות השלמות. סיני הביאו מכתב הבהרה מהבנק, וחברת אילון לא הביאו ניסיון משום חברה.

בישיבה מס' 27 של ועדת המכרזים הוחלט לקבל את הצעת נגריית סיני בע"מ.

מאיר שטיינרייך: בישיבה הקודמת של הוועדה פסלנו את ההצעה של ליהמן משה בנימין, כיוון שבהצעת מחיר של שולחן במכרז, היה טעות סופר, היה רשום פעמיים אותו מפרט. וליהמן משה בנימין תיקן את מידת שולחן אחד לגודל 50/60. כיון שהוא הבין שזה טעות שמופיע במפרט אותו מידה פעמים.

יהודה ליבוביץ, עו"ד: למעשה הוא לא שינה בתנאי המכרז, כי אסור לשנות אלא הוא כתב גודל נוסף של שולחן, זה לא נקרא שינוי, יש הגיון במה שהוא עשה. כי הוא הבין שזה לא הגיוני שכתוב פעמיים אותו גודל.

הרב משה שלום מלאכי: כיוון שהוא תיקן את הגודל ומחק את הגודל של העירייה ורשם מידה אחרת. נכון שזה רשום פעמיים, לדעתי צריך לפסול את ההצעה. החומר לא נשלח לחברי הועדה קודם. לכן, אני מתנגד.

**מחליטים:** לקבל את ההשגה ולקחת את הצעת ליהמן משה בנימין כזוכה נוסף, יחד עם נגריית סיני בע"מ שזכה בישיבה הקודמת. להוציא את הרב משה שלום מלאכי שהתנגד.

-----  
הרב אברהם רובינשטיין  
ראש העיר

-----  
הרב אליהו גרינבאום  
יו"ר ועדת מכרזים