



פרטי-כל של ישיבה מס' 27 של ועדת המכרזים,

מיום רביעי, ט"ו באדר א' ה'תשע"ו (24,2,16)

השתתפו:

הרב שמחה שטיצברג, חבר הנהלת העירייה- יו"ר;
 הרב מנחם שפירא, סגן רה"ע וחבר הועדה;
 הרב עזרא אברהם גרין, חבר המועצה וחבר הועדה;
 הרב גדליהו בן-שמעון, חבר ההנהלה וחבר הועדה;
 הרב חיים מנחם רוחמקין, חבר מועצת העירייה וחבר הועדה.

נכחו:

יהודה ליבוביץ, עו"ד- היועץ"מ של העירייה;
 מאיר שטיינר, סגן מנהלת אגף תקציבים;

רישום הפרטי-כל: אברהם טנגבוים, מזכיר העירייה ודובר.

על סדר-היום:

- א. 101/16 – **בניית ארבעה גני ילדים, כולל עבודות פיתוח ותשתיות חוץ, עבור עמותת "פני מנחם" ברחוב אנילביץ 77, בני-ברק** – פתיחה;
- ב. 126/15 – **בניית גן ילדים ברח' הגר"א עם אופציה לבניית בית-כנסת** – החלטה;
- ג. 102/16 – **מכירת טרקטור מנוף עירוני פורד ש.י. 46,600, 1991 שעות מנוע** – החלטה.

א. **101/16 - בניית ארבעה גני ילדים, כולל עבודות פיתוח ותשתיות חוץ, עבור עמותת "פני מנחם" ברחוב אנילביץ 77, בני-ברק – פתיחה;**

המכרז פורסם במסגרת מכרזי השלטון המקומי (8/2016) בעיתון "כלכליסט", מיום חמישי, י"ח בשבט ה'תשע"ו (28/1/16) ובעיתון "גלובס", מיום שישי, י"ט בשבט ה'תשע"ו (29/1/16).

בפתיחת תיבת המכרזים ע"י היו"ר והמזכיר לא נמצאו מעטפות למכרז זה.

א. 126/15 – **בניית גן ילדים ברח' הגר"א עם אופציה לבניית בית-כנסת** – החלטה;

בישיבתה הקודמת של הועדה נמצאה הצעה אחת למכרז זה: ד. ניב.

הצעתו עמדה על 1,15% הנחה, לעומת אמדן העירייה של 0,5% הנחה.

הועדה החליטה להעביר את ההצעה לבדיקה באגפי החינוך והתקציבים ובמח' המשפטית של העירייה.

בבדיקה נמצא כי המציע צירף את כל מסמכי המכרז כנדרש.

גם ההצעה שהוגשה הינה סבירה, ואין הבדל גדול בינה לבין אמדן העירייה.

מחליטים: הואיל והצעת ד. ניב עמדה בכל דרישות המכרז וכל המסמכים תקינים, לקבל את הצעת ד. ניב, למרות היותה הצעה יחידה, וזאת בשל היות מחיר ההצעה סביר ועמידתה בכל תנאי המכרז.

ב. 102/16 – **מכירת טרקטור מנוף עירוני פורד ש.י. 1991, 46,600 שעות מנוע** – החלטה.

בישיבתה הקודמת נפתחו מעטפות המכרז, ונמצאו 12 הצעות:

ינון-סיני, יעקוביאן אוראל, אמיר החוטבים, דוד בירגר, הצעה אחת בלא צירוף שם המשתתף אך על המעטפה נכתב גיל מיארה, דב טפר, חמידה, שמעון אלגלי, מאיר דרור, אתי חרמון, יוסף חטיב, יודא.

בהתאם להחלטת הועדה נמסרו ההצעות לבדיקה ולהשוואה באגפי תשתיות ופיתוח ותקציבים ובמח' המשפטית של העירייה.

בבדיקה נמצא כי כל המציעים צירפו את כל מסמכי המכרז כנדרש, להוציא גיל מיארה ששמו לא הופיע בהצעה, אלא רק על המעטפה, ובישיבת הועדה אמר שזו הצעתו ולהוציא את שמעון אלגלי שלא צירף את כל מסמכי המכרז, אלא רק את עמודי ההצעה ופרטי המציע.

מחליטים: לקבל את הצעת מאיר דרור, שצירף את כל מסמכי המכרז כנדרש והצעתו היתה הגבוהה ביותר, בסך 61,000 שקלים חדשים.