



פרטי-כל של ישיבה מס' 25 של ועדת המכרזים.

מיום רביעי, כ"ד בשבט ה'תשע"ו (3,2,16)

השתתפו:

הרב שמחה שטיצברג, חבר הנהלת העירייה- יו"ר;
 הרב מנחם שפירא, סגן רה"ע וחבר הועדה;
 הרב מנחם מנדל אייזנברג, סגן רה"ע וחבר הועדה;
 הרב מיכאל קקון, חבר הנהלת העירייה וחבר הועדה;
 הרב עזרא אברהם גרין, חבר מועצת העירייה וחבר הועדה.

הקש כאן למסמך נגיש

נכחו: יהודה ליבוביץ, עו"ד- היועמ"מ של העירייה;

מאיר שטיינרייך, סגן מנהלת אגף תקציבים;

גדליהו ליכטיג, חשב אגף רכש ולוגיסטיקה;

הרב אליהו ארנד, עוזר הרב מנחם שפירא, סגן ראש העיר;

אינג' שמואל כהן-צדק, מהנדס אגף החינוך;

אינג' שלמה רודן, יועץ העירייה לרמזורים;

רו"ח אילן אנגל, נציג אגף תיאום ובקרה;

גב' ציפורה אורלנצ'יק, מנהלת מח' תחבורה;

עו"ד רות קראוס, אגף תקציבים;

גב' רחל ידוב, נציגת האגף לתיאום ולבקרה.

מציעים: מיכאל מושיוב, חב' "קלין סטאר";

מיכאל משלשפיליוו, חב' "קלין סטאר";

איתן קימו, חב' "פורד מערכות מוניציפאליות";

אבי שילה, חב' "גינדל שילה";

יקי חסון, חב' "ר.ג.א.";

אלוני זוהר, חב' "נאות דורית";



הרב מאיר מונק, מנכ"ל עמותת "בית חם";

גב' עדנה לודמיר, עו"ס קלינית, "בית חם";

עו"ס דורון אגסי, מנכ"ל "שלום בוניך- פתח תקוה";

הרב ישראל גולדשטיין, מנהל אדמיניסטרטיבי "שלום בוניך- פתח תקוה".

רישום הפרטי-כל: אברהם טנגבוים, מזכיר העירייה ודובר.

על סדר-היום:

- א. מכרז 1/2006 - **ביצוע עבודות ניקיון רחובות בשני אזורי עבודה** - פתיחה.
- ב. מכרז 112/15 - **שירותי תיקונים ואחזקה של מוסדות חינוך** - שימוע והחלטה.
- ג. מכרז 113/2015 - **מכרז להפעלת שירותי טיפול לנשים נפגעות טראומה מהמגזר החרדי והדתי, מגיל 18 ואילך** - שימוע והחלטה.
- ד. מכרז 116/15 - **התקנה, אחזקה ושינויים במערכות רמזורים ו"גלים ירוקים"** - החלטה.
- ה. מכרז 117/15 - **מכרז לרכישת אופנועים** - החלטה.

א. מכרז 1/2006 - **ביצוע עבודות ניקיון רחובות בשני אזורי עבודה** - פתיחה.

המכרז פורסם במסגרת מכרזי השלטון המקומי (1/2016), בעיתונים "גלובס" ו"כלכליסט".

מעטפות המכרז נפתחו ע"י היו"ר והמזכיר, בנוכחות המשתתפים.

שם המציע	הסכום	ערבות
א. ר.ג.א. שירותים וניקיון, ת.ד. 10025, פתח-תקוה, או במשרד רו"ח רח' פינסקר 9, נתניה	אזור א'- 12,311 ₪ אזור ב'- 13,716.50 ₪ אזור התעשייה - 3,771.4 ₪ תגבור אחה"צ - 563.2 ש"ח	בל"ל, עסקים, רעננה- כפר סבא, ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16).
ב. פורד מערכות מוניציפאליות, רח' בן-צבי 65, תל-אביב	אזור א'- 11,505 ₪ אזור ב'- 14,457 ₪ אזור התעשייה - 3,634 ₪ תגבור אחה"צ - 555 ש"ח	בנק דיסקונט, מרכז עסקים, תל-אביב ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16).



ג. "קלין סאטר", רח' המשביר 4, חולון	אזור א'- 12,345 ₪ אזור ב'- 15,700 ₪ אזור התעשייה- 3530 ₪ תגבור אחה"צ- 525 ש"ח	בל"ל, ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16)
ד. "פרח השקד", רחוב מנחם בגין 48, תל-אביב	אזור א'- 13,000 ₪ אזור ב'- 14,000 ₪ אזור התעשייה- 4000 ₪ תגבור אחה"צ- 600 ש"ח	בנק הפועלים, עסקים (159), רח' מנחם בגין 23, תל-אביב ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16).
ה. גינדל ושיילה, רח' לח"י 31, בני-ברק	אזור א'- 12,329 ₪ אזור ב'- 13,829 ₪ אזור התעשייה- 3690 ₪ תגבור אחה"צ- 639 ש"ח	בנק הפועלים, סניף יפו, ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16).
ו. "עידנים" (נועם אשכנזי), רחוב בעל העקידה 49, תל- אביב	אזור א'- 12,556 ₪ אזור ב'- 14,450 ₪ אזור התעשייה- 4060 ₪ תגבור אחה"צ- 630 ש"ח	הבנק הבינלאומי, סניף רחובות ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16).
ז. "נאות דורית", רח' חמזה 18, כפר קאסם	אזור א'- 13,665 ₪ אזור ב'- 14,860 ₪ אזור התעשייה- 3986 ₪ תגבור אחה"צ- 635 ש"ח	בנק דיסקונט, מרכז עסקים, תל-אביב ע"ס 250,000 ₪ עד ליום שלישי, כ"ה בניסן התשע"ו (3/5/16).
ח. אמדן העירייה	אזור א'- 13,312 ₪ אזור ב'- 14,929 ₪ אזור התעשייה- 4231 ₪ תגבור אחה"צ- 608 ש"ח	

מחליטים: להעביר לבדיקה ולהשוואה באגפי התברואה והתקציבים והמח' המשפטית של העירייה.



ב. מכרז 112/15 - שירותי תיקונים ואחזקה של מוסדות חינוך - שימוע והחלטה.

בישיבתה הקודמת של הועדה הוחלט לזמן את נסים בישראל וד. ניב לשימוע בועדה להבהרת עמדתם, הואיל והצעותיהם - "נסים בישראל" - 2 ש"ל למ"ר לתחזוקה שוטפת ו- 10,8% הנחה לעבודות שיפוצים והצעת ד. ניב - 2.44 ש"ל למ"ר לתחזוקה שוטפת ו- 3,25% הנחה לעבודות שיפוצים, נראות נמוכות ביותר ובלתי סבירות, לעומת אמדן העירייה.

לישיבת הועדה הגיעו לשימוע מר אלון אוחנה, מנכ"ל "נסים בישראל" ומר שמעון מלכא, שותף בחברה.

הרב שמחה שטיצברג: מהצעתכם נראה שמדובר במחיר זול מידי.

שמעון מלכא: ההצעה היא לא לשנה, אלא לחודש.

מאיר שטיינרייך: האם מכאן ניתן להבין שאתם חוזרים מהצעתכם המקורית?

שמעון אוחנה: אין כאן חזרה מההצעה, אלא שבמכרז יש אי הבנה, ישנה סתירה בין סעיפי המכרז, ולכן הוטעונו. גם שאלתי שאלות הבהרה ולא קיבלתי תשובה עליהן.

מאיר שטיינרייך: הכל כתוב מפורש במכרז, לכן אינני צריך לתת תשובה לשאלותיכם.

אשר להצעת ד. ניב - נציג החברה לא הופיע לישיבת הועדה, אך כתב במכתבו אלינו שההצעה היא לחודש ולא לשנה. במכתב הוא כתב שלא יכול היה להגיע, אישית, לישיבת הועדה.

מאיר שטיינרייך: מציין בפני חברי הועדה, כי בהצעה נכתב מפורש שמדובר לשנה, ומשום כך הבהרתו שמדובר בהצעה לחודש ולא לשנה היא בגדר חזרה מהצעתו.

הרב מנחם מנדל אייזנברג: המציע טוען שיש סתירה בין סעיפי המכרז.

שמואל כהן-צדק: מניסיון של חמש שנים בתחומים אלו של תיקונים ואחזקה, אני מעוניין שתפעלנה שתי חברות, ובכך לייעל את העבודה שהינה בהיקפים גדולים, אך חב' י.ע.ז. לא הוכיחה את עצמה בעבודות במוסדות חינוך, ועבודות השיפוצים לא היו לשיעור רצוננו.

יהודה ליבוביץ: האם ישנו תעוד על כך?

שמואל כהן-צדק: ישנן הערות של המפקח על העבודות, כמו לגבי זמני ביצוע תיקונים, והן נכתבו ביומני עבודה על מבנים שונים.

יהודה ליבוביץ: האם העבודות של י.ע.ז. מתבצעות באמצעות קבלן משנה. ואם כן, האם במסגרת ההסכם הוא יכול לעבוד באמצעות קבלן משנה?

שמואל כהן-צדק: בעקבות תוצאות המכרז, ומניסיון השנים האחרונות, כפי שכבר הדגשתי, אנו מעוניינים בהעסקת שני קבלנים, כדי לקדם ולייעל את העבודות, שהינן בהיקפים גדולים, אך בשל הקשיים עם אחד הקבלנים הזולים, אנו מעדיפים את הקבלן המעולה א.ר.א.ג, וזאת למרות שמדובר בהבדל, שהינו מזערי לחלוטין, שהוא יקר מהשני ב-10 אג' למ"ר. לכן הצעתי, למסור לא.ר.א.ג 70% מהעבודות ולי.ע.ז. - 30% מהעבודות בניסיון לחצי שנה. אם הוא לא יעמוד בדרישות, כל העבודות תועברנה לא.ר.א.ג.

יהודה ליבוביץ: האם במכרז נכתב שניתן לפצל את העבודות?



מאיר שטיינר: אפשר.

יהודה ליבוביץ: השאלה איך לפצל?

מחליטים: לקבוע שא.ר.א.ג. וי.ע.ז. הם הקבלנים הזוכים במכרז, וחלוקת העבודות תהיה לפי שיקול דעת של הגורמים המקצועיים בעירייה.

ג. מכרז 113/2015 - מכרז להפעלת שירותי טיפול לנשים נפגעות טראומה מהמגזר החרדי והדתי, מגיל 18 ואילך - שימוע והחלטה.

בישיבתה הקודמת של הועדה נמצאו שתי הצעות: "**בית חם**" ו"**שלום בוניך - פתח תקוה**", והוחלט לזמן את שתי העמותות לשימוע, לצורך קבלת החלטה.

הרב שמחה שטיצברג: בנושא זה לא מדובר שהעירייה משלמת את הכסף בעבור הטיפולים, אלא משרד הרווחה הוא המשלם, ומשום כך הדיון אינו בהיבטים הכספיים, אלא רק ברמת העבודה ובמיומנות המציעים, ולצורך זה זומנו נציגי שתי העמותות.

מעמותת "בית חם", הגיעו לישיבת הועדה הרב אריה מונק, מנכ"ל העמותה וגב' עדנה לודמיר, עו"ס קלינית.

הרב אריה מונק: אנו נמצאים בטיפול בתחום זה מספר שנים גדול טופלו 750 ילדים מהמגזר החרדי בתוך בני-ברק. אנו מטפלים, זה 15 שנה, בנפגעות טראומה, הסובלות מהשלכות קשות. מאז כניסת עו"ס עדנה לודמיר לעבודה ב"בית חם", מתבצעת העבודה במסגרת מכון מקצועי-מרכז לזכר, שעובדים בו גם פסיכיאטרים, ומטפלים בכ-100 מקרים.

גב' עדנה לודמיר: בנוסף לכך, "מרכז בנפשו" מכשיר את כל הרכזים בתחום זה בכל הארץ. זהו מרכז יחודי בארץ ובעולם לטיפול בכל גווי הציבור במגזר החרדי. בפעילותנו אנו עוסקים גם בעבודות מניעה והכשרת אנשי מקצוע חדשים, בשיתוף-פעולה עם מוסדות אקדמיים וטיפוליים. אנו בקשר גם עם "החינוך העצמאי". מתקיימות הרצאות למנהלות במסגרת "יד לאחים". לפעילות ישנן הצלחות רבות.

הרב מנחם מנדל אייזנברג: האם ישנה פעילות כזו גם לגברים?

גב' עדנה לודמיר: בינתיים לא.

הרב שמחה שטיצברג: כיצד פונים לקבלת טיפול?

גב' עדנה לודמיר: הרוב מגיע מהקהילה, רבנים וגם מהאגף העירוני לשירותים חברתיים.

מאיר שטיינר: כמה מטופלות בשנים האחרונות?

גב' עדנה לודמיר: בשנתיים האחרונות ישנן 35 מטופלות בכל שנה. לצערנו, ישנן גם ממתניות הזקוקות מאוד לסייע טיפולי.

הרב מאיר מונק: זהו חידלון של משרד הרווחה של 91 נשים ממתניות לטיפול. משרד הרווחה לא הכיר בנושא כל השנים. הוקם חדר 4 באיכילוב לטיפול ראשוני בטרומה. לעיריית בני-ברק ישנם 24 תקנים.

מאיר שטיינר: אם משרד הרווחה יאשר תקנים נוספים, האם יש מי שיטפל?



הרב מאיר מונק: הבעיה היא לא המקום. הצורך הוא במטפלים.

גב' עדנה לודמיר: כמקימת המרכז במסגרת "בית חם", יש לנו רישות עם כל המרכזים בארץ וטיפול מומחה.

מאיר שטיינר: בחלק מהמסמך הביטוחי שהוגש במרכז ע"י "בית חם" ישנם תיקונים. האם אתם יכולים לעמוד בביטוחים הנדרשים לצורך הפעלה?

הרב מאיר מונק: אם אנו עומדים בדרישות משרד הרווחה, נוכל גם לעמוד בדרישות הביטוחיות של העירייה.

מטעם עמותת "שולם בוניך- פתח תקוה" הגיעו לשימוע עו"ס דורון אגסי, המנכ"ל והרב ישראל גולדשטיין, מנהל אדמיניסטרטיבי.

הרב שמחה שטיצברג: מבקש פרטים על ניסיון העמותה עם ציבור חרדי.

דורון אגסי: לפני כ-12 שנה עבדתי כעו"ס בטיפול, סיכון באחת העמותות בעיר- "קרן הילד". הגאון הרב יהודה סילמן שאל אותי אלו פיתרונות ישנם למקרים כאלו? השבתי להרב, באותם ימים, לפני כ-12 שנה, שיש צורך בעמותה למטרה זו. היה חוסר במטפלים חרדיים. למטרה זו הכשרנו מטפלים. אנו מטפלים כעשר שנים בנפגעים, בלא תמיכה. עדיפות ניתנת תמיד לקבוצה, באמצעות פסיכיאטרים, וישנם מחקרים על תוצאות טובות יותר.

ישנה גם הנחיית הורים וטיפול בילדים. ישנם קרוב ל-20 מטפלים ומטפלות, כולם בעלי הכשרה אקדמית, ולרוב הם עוסי"ם קליניים, בעלי תואר שני. טיפול בעבריינים מתבצע באמצעות קרימונולוגים קליניים, כמו"כ ישנה דרך לטיפול באומנות.

הרב שמחה שטיצברג: כמה פונים ישנם בשנה?

הרב ישראל גולדשטיין: 170 מטופלים בשנתיים האחרונות.

הרב שמחה שטיצברג: ממי הפיקוח הרבני?

עו"ס דורון אגסי: הרב יהודה סילמן. לארגונו ישנו מספר טלפון לפניות *9595. אנו בקשר עם כל הגורמים כמשרה, רווחה, עירייה ואחרים.

הרב שמחה שטיצברג: כפי שהוסבר בתחילה, לא מדובר בהצעות כספיות או אינדקציה על רמת העבודה. לשניהם ישנה רמה בעבודה ופיקוח רבני.

הרב מיכאל קקון: "בית חם" פועל שנים רבות בתוך בני-ברק ומכיר את כל האוכלוסיה. ידוע שכל מי שיש לו בעיה פונה ל"בית חם". לא ידוע על פעילות הארגון השני.

הרב שמחה שטיצברג: נציג בארגון מסר נתונים ופרטים על הטיפולים.

הרב מנחם שפירא: כדאי להתייחס לרמת העובדים.

הרב מנחם מנדל אייזנברג: מכיר את עבודת שני הגופים. "בית חם" נותן מענה רק לנשים וישנה בעיה לגבי גברים. הייתה תקופה שהעירייה עבדה רק עם "בית חם". הייתה בעיה של טיפול בילדים. בשנתיים האחרונות אנו עובדים גם עם "שולם בוניך". מטפלים ישנם אצל שניהם. הציבור הכלל-חסידי עובד עם "שולם בוניך", ואצלו ישנו פיקוח רבני של הרב יהודה סילמן והרב שמואל אליעזר שטרן. אני מציע להשאיר את הנושא לטיפול האגף לשירותים חברתיים של העירייה, שהינו הגורם המקצועי.



מחליטים: בהתחשב בעובדת הפעילות המקצועית של שני הגופים- "בית חם" ו"שלום בוניך- פתח תקוה", רמתם הגבוהה והפיקוח הרבני של שניהם- לאשר את עבודת שתי העמותות, והגורם המקצועי העירוני יחליט על חלוקת העבודה בין שתיהן.

ד. מכרז 116/15- התקנה, אחזקה ושינויים במערכות רמזורים ו"גלים ירוקים"- החלטה.

הרב שמחה שטיצברג: בישיבתה הקודמת של הועדה זומן לישיבה והופיע בפניה מר יוסף ריחן מחב' "חשמל הברק".

יהודה ליבוביץ עו"ד: בעקבות הטענות שהושמעו ע"י מר שלמה רודן, יועץ לרמזורים של העירייה כנגד טיב עבודת החברה עד כה ולאחר תגובתו של מר יוסף ריחן כנגדן החליטה הועדה, להזמין את מר ריחן לשימוע, במסגרתו ביקש הוא להגיש תשובות לטענות בכתב. מר יוסף ריחן ביקש ארכה, אך הוא לא הגיב ישירות, אלא נתקבל מכתב באמצעות עו"ד עידן דנינו, ממשרד עורכי-דין פרץ פיגל, בו הוא טוען שאין זה נכון שהעירייה אינה מרוצה מעבודתו עם העירייה במשך כ-8 שנים, והיא אף הזמינה ממנו עבודות נוספות בתחום העירייה מול חב' "נתיבי איילון", שאחראית על חלק מהתפעול השוטף של מערך הרמזורים העירייה. הוא גם טוען שבשנת 12' נעשה ניסיון ע"י מר שלמה רודן, יועץ רמזורים לבטל את זכיית "חשמל הברק" במכרז (משנת 11'), ובעקבות החלטת בימ"ש

(עת"מ- 51410-07-12) המשיך הקבלן לבצע את העבודות בעבור העירייה. לדבריו, ישנם מניעים פסולים ליועץ הרמזורים לפסול את הצעת "חשמל הברק". בנספח ששלח עו"ד דנינו נמצא דו"ח ממוחשב של עבודות שבוצעו ע"י החברה בעבור העירייה, מחודש יולי 14'.

שלמה רודן: קובץ התיקונים שצורף הוא פרטי שלו ולא עירוני, כך שלא ניתן לראות בכך מענה אובייקטיבי. בבדיקה שלנו מתברר שלא היה טיפול כנדרש, כאי עמידה בלוח הזמנים של הדרישות שלנו, וטענות נוספות שהועלו בפניו בכתב. לדוגמא, ישנן תקלות מהותיות כרמזור מהבהב או חשוק או תקוע, ודבר זה צריך לתקן תוך שעותיים, בהתאם לחוזה והוא לא ביצע כנדרש, אלא, לא אחת, עברו הרבה יותר שעות עד לביצוע התיקון.

הרב שמחה שטיצברג: האם ישנו רישום על כך?

שלמה רודן: זהו בטיפול המוקד העירוני ולא אני מנהל רישום, ולא אחת קיבלתי ממנהל המוקד או ממנהלת מח' התחבורה הודעה שלמרות שכבר בשעה 7 בבוקר נמסרה הודעה למוקד העירוני על התקלה המהותית היא לא תוקנה עד 11 בלילה. אם לא נרשם התיקון, זהו סימן שהתיקון לא בוצע.

הרב מנחם שפירא: יש צורך בדו"ח המוקד.

יהודה ליבוביץ, עו"ד: האם אתה משנה את עמדתך בעקבות דבריו?

שלמה רודן: ישנן תקלות לא מהותיות שדי בארבע שעות. בדוחו"ת השבועיים שלו כתוב על תקלה ממושכת. אינני משנה את עמדתי, ואינני רואה בדבריו, באמצעות עו"ד, תשובות מספקות.

מאיר שטיינר: האם גם בשנת 14' ובשנת 15' מדובר בתקלות חוזרות, והאם הוא נקנס על אי עמידה בלוח-הזמנים הדרוש לתיקון?

שלמה רודן: כן, הוא גם נקנס.

מאיר שטיינר: העו"ד טוען שלא הודיעו לו.



גב' ציפורה אורלנצ'יק, מנהלת מח' תחבורה: כן, לפעמים שולם לו כקנס רק 50% מהתמורה שהגיעה לו, בגין אי ביצוע התיקון כנדרש. אין כמעט זמן שהוא מקבל את מלוא ביצוע העבודות, כיוון שלא עמד בהן כנדרש.

שלמה רודן: מספר הטכנאים שעומדים לרשותו הם 2-3. ישנם עובדים שאינם טכנאים. אני שומע מהטכנאים שהוא נותן עדיפות לעיר כנתניה, שבה ישנם הרבה יותר רמזורים, ושם כדאי לו יותר. הטכנאים הטובים עזבו אצלו, וישנם טכנאים ברמה יותר נמוכה.

הרב מיכאל קקון: עצם הקנסות - 20% - 30% מהסכום - במשך זמן ממושך, זו הוכחה.

הרב מנחם מנדל אייזנברג: מדוע לא נתקבל דו"ח מהמוקד, שכן שם רשום המצב?

הרב מנחם שפירא: העובדה שהיועץ טוען שאין לחברה שירות כנדרש, והעירייה צריכה לרדוף כדי לפתור את הבעיות, וגם בגביית הכסף הוא לא דורש את מלוא הסכום, בכך הוא מוכיח שהוא לא מבצע את העבודה כראוי, ובהתחשב שההבדל הכספי בין ההצעות קטן (2%), ויש ניסיון טוב עם הקבלן השני, מציע לקבל את הצעת הקבלן השני - חב' ר.ס. תעשיות.

מחליטים: הואיל וישנן טענות מקצועיות רבות על אי תיקון בעיות ברמזורים, כנדרש, ולא אחת, בפערי שעות רבות, והעובדה שחב' "חשמל הברק" אינה דורשת פעמים רבות את מלוא הסכום, ובכך זו הוכחה לאי ביצוע העבודה כראוי, והואיל ומר ריחן הוזמן לשימוע, ותשובותיו, באמצעות עו"ד, אינן מספקות, והואיל ועם הקבלן השני ר.ס. תעשיות ישנו לעירייה ניסיון טוב וכיוון וההבדל בין הצעתו להצעת "חשמל הברק" הוא קטן (2%), מעדיפה הועדה, וסמכותה לכך, לקבל את הצעת ר.ס. תעשיות.

ה. מכרז 117/15 - מכרז לרכישת אופנועים - החלטה.

בישיבה מס' 23 של הועדה הוחלט לקבל את הצעת "מטרו" לגבי קטנועים 200 סמ"ק, למרות היותה הצעה יחידה, בגלל היותה זולה ופחותה מהאמדין.

אשר להצעת עופר לגבי דגם 250 סמ"ק, שהינה הזולה יותר הוחלט להזמין את נציג החברה לשימוע, בגלל התוספות בכתב-יד ומחיקות של סעיפים על אישור קיום ביטוחים.

בישיבה מס' 24 של הועדה הופיע מר קובי גילון, נציג חב' "עופר", ובהחלטת הועדה נכתב שעל חב' "עופר" להמציא בכתב את התגובה ואת המסמך לא יאוחר מ-48 שעות מזמן כינוס ועדת המכרזים.

עו"ד יהודה ליבוביץ: חב' "עופר" שלחה את תגובתה בכתב, ובה מילוי הדרישה, ומשום כך, לדעתי אין מניעה לראות בעופר הזוכה באופנועים של 250 סמ"ק, שכן הצעתו הינה הזולה יותר.

מחליטים: עפ"י נוסח המכרז, הצעת הביטוח צריכה להיות שלא תהיה גרועה מהמופיע במכרז, והואיל והצעת חב' "עופר" הינה הזולה יותר והצעת הביטוח שהגיש אינה גרועה מהמופיע במכרז, לקבל את הצעתו לגבי אופנועים 250 סמ"ק.